



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-661/2024-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, odlučujući o prijedlogu predlagatelja-dužnika FUNKY BAR d.o.o., OIB: 74017081724, Split, Preradovićevo šetalište 2, za otvaranje predstečajnog postupka, dana 18. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom FUNKY BAR d.o.o., OIB: 74017081724, Split, Preradovićevo šetalište 2.

II. Za povjerenika se imenuje Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, OIB: 50443048410.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (na temelju Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - „Narodne novine“ broj 67/19 i 54/22 - u daljnjem tekstu: Pravilnik).

IV. Nalaže se povjereniku Pavlu Mrkonjiću sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

V. Pozivaju se dužnik i povjerenik da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini na način da se izjasni priznaje li ju ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.

VI. Pozivaju se vjerovnici dužnika da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja, a koje osporavanje tražbina se podnosi nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu.

VII. Razlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, na propisanom obrascu na temelju Pravilnika.

VIII. Izlučni vjerovnici dužni su nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

IX. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koje se odnosi njihovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

X. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogući uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

XI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

XII. Određuje se ročište radi ispitivanja tražbina za 1. travnja 2025. u 13:00 sati u sudnici broj 111 Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, a na koje ročište se pozivaju dužnik, povjerenik i vjerovnici dužnika.

XIII. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar ovog suda i objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik FUNKY BAR d.o.o., OIB: 74017081724, Split, Preradovićevo šetalište 2, podnio je ovom sudu 13. prosinca 2024. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka (stranice 1-67 spisa) na temelju članka 16. i 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje.

2. Uz prijedlog predlagatelj je dostavio potrebne isprave i to:

- dokaz o postojanju predstečajnog razloga u smislu odredbe članka 4. SZ-a
- popis imovine i obveza dužnika (sa sadržajem iz članka 17. SZ-a)
- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak (članak 26. SZ-a)
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (članak 26. SZ-a).

3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka je osnovan.

4. Sukladno članku 25. SZ-a dužnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Nadalje, sukladno članku 4. stavku 1. i stavku 2. podstavku 1. SZ-a predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, a smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

5. Pregledom prijedloga i spisu priloženih isprava, ovaj sud je utvrdio:

- da je predlagatelj kao pravna osoba ovlašten podnijeti prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka u smislu odredbe članka 25. stavka 1. SZ-a
- da iz Potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (ovdje predlagatelja) od 13. prosinca 2024. proizlazi da je na taj dan na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentiran 51 dan neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 4. stavka 1. te stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

6. Člankom 33. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka. Prema stavku 2. istog članka SZ-a sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika.

7. Budući da je dužnik aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, da je sud kod dužnika utvrdio postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje, da je dužnik dostavio u spis potrebne isprave propisane člankom 26. SZ-a, kao i prijedlog plana financijskog restrukturiranja koji sadrži potrebne elemente propisane člankom 27. SZ-a, te da je dužnik uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka iz članka 28. SZ-a, to je u konkretnom slučaju trebalo prihvatiti prijedlog dužnika i donijeti rješenje o otvaranju predstečajnog postupka.

8. Za povjerenika u ovom postupku imenovan je Pavao Mrkonjić, koji je izabran metodom slučajnog odabira sukladno članku 23. stavku 1. SZ-a, u vezi s člankom 84. stavkom 1. i člankom 85. stavkom 1. SZ-a.

9. Sukladno članku 34. SZ-a, ovim rješenjem su vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju kakvu imovinskopравnu tražbinu prema dužniku, pozvani prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a koje prijave tražbina se podnose na propisanom obrascu sukladno Pravilniku i koje moraju sadržavati sve elemente propisane člankom 36. SZ-a. Pri tome valja navesti da je članom 39. SZ-a propisano da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tada se ta tražbina smatra prijavljenom tražbinom.

10. Nadalje, ovim rješenjem su pozvani razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim pravima i dostaviti potrebna očitovanja odnosno izjave, a sve sukladno članku 38. SZ-a, a određeno je i ročište radi ispitivanja tražbina.

11. Na temelju članka 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B Uredbe (09/01/2022), naloženo je povjereniku obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom.

12. Slijedom svega navedenoga, a na temelju članaka 4., 16., 23., 25., 26., 27., 28., 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. prosinca 2024.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelju-dužniku
- povjereniku
- FINA Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
- sudski registar
- u spis

Broj zapisa: **9-30870-adf7f**

Kontrolni broj: **0b14d-8cdfd-b9f68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.